

# Secret professionnel et accompagnement social : Comment concilier travail en équipe et confidentialité ?

26 et 27 mai 2011 au palais des congrès de Nancy

## Compte rendu qualitatif

### 1 Analyse des participants

245 participants, dont 212 payants, pour 82 établissements représentés.

#### ● Participants par fonction

- Directeurs / Directeurs adjoints : 32 personnes
- Cadres Sociaux Educatifs / Cadres de Santé / Chefs de service / responsables d'équipe ou de pôle / chargés de projet: 73 personnes
- Educateurs, Moniteurs, animateurs, assistantes sociales, assistants sociaux éducatifs / CESF : 56 personnes
- Psychologues, AMP, psychomotriciens, médecins, infirmières, puéricultrice: 37 personnes
- Etudiants : 2
- Adjointes administratifs / Adjointes des cadres / comptable : 12 personnes

#### ● Etablissements par statuts

- Public : 67 dont 59 établissements adhérents au GEPSO
- ARS : 1
- MDPH : 2
- Conseil Général : 10
- EHESP : 1

- Privé : 1

● Etablissements par secteurs

- Handicap adulte : 21
- Protection de l'enfance : 24
- Handicap enfance : 19
- Exclusion sociale : 1
- Personnes âgées : 1
- MDPH :2
- Conseil Général : 10
- EHESP : 1
- ARS : 1
- Autre : 2

● Participants et établissements par régions

20 régions sur 22 représentées. Aucun participant du Limousin et de Corse n'était présent.

**a) Classées par ordre décroissant suivant le nombre d'établissements représentés**

Régions	établissements	participants
Lorraine	21	73
Ile de France	9	26
Pays de la Loire	6	15
Bretagne	5	12
Franche comté	5	8
Bourgogne	4	10
Haute Normandie	4	6
Rhône Alpes	4	6
P.A.C.A	4	6
Centre	3	7
Alsace	3	6
Champagne Ardennes	3	5
Picardie	2	10
Basse Normandie	2	7
Aquitaine	1	1

Poitou	1	3
Languedoc Roussillon	1	1
Midi Pyrénées	1	1
Nord Pas de Calais	1	6
DOM-TOM	1	2
Europe	1	1
Limousin	0	0

**b) Classées par ordre décroissant suivant le nombre de participants représentés**

Régions	établissements	participants
Lorraine	21	73
Ile de France	9	26
Pays de la Loire	6	15
Bretagne	5	12
Bourgogne	4	10
Picardie	2	10
Franche compté	5	8
Centre	3	7
Basse Normandie	2	7
Haute Normandie	4	6
Rhône Alpes	4	6
P.A.C.A	4	6
Alsace	3	6
Nord Pas de Calais	1	6
Champagne Ardennes	3	5
Poitou	1	3
DOM-TOM	1	2
Aquitaine	1	1
Languedoc Roussillon	1	1
Midi Pyrénées	1	1
Europe	1	1
Limousin	0	0

## 2 Analyse des questionnaires d'évaluation

110 questionnaires nous ont été retournés soit 52%.

- **Question 1 : Appréciation d'ensemble**

- Pas satisfait du tout : 0
- Moyennement satisfait : 9
- Satisfait : 48
- Très satisfait : 53

- **Question 2 : Prestation des intervenants**

- Pas satisfait du tout : 1
- Moyennement satisfait : 10
- Satisfait : 52
- Très satisfait : 47

- **Question 3 : Tables rondes**

- Pas satisfait du tout : 1
- Moyennement satisfait : 10
- Satisfait : 48
- Très satisfait : 51

- **Question 4 : Organisation matérielle**

- Pas satisfait du tout : 0
- Moyennement satisfait : 2
- Satisfait : 32
- Très satisfait : 76

- **Question 5 : Confort des locaux**

- Pas satisfait du tout : 0
- Moyennement satisfait : 5
- Satisfait : 35
- Très satisfait : 70

- **Question 6 : qualité des repas**

- Pas satisfait du tout : 0
- Moyennement satisfait : 5
- Satisfait : 32
- Très satisfait : 72

- **Question 10 : Quelles conséquences ces journées auront sur vos pratiques professionnelles ?**

- Les informations législatives de la juriste ont particulièrement été appréciées. Elles vont permettre une approche plus claire de la loi.
- « je vois la confidentialité autrement »  
Ces journées ont ouvert le débat sur la confidentialité des informations, il ressort que beaucoup de participants réfléchiront sur le type d'informations à transmettre au sein de l'équipe pluridisciplinaire.  
Certains directeurs ont évoqué l'idée de modifier l'organisation interne de leur établissement autour des informations sur les usagers dont trop d'éléments sont actuellement connus de tous.  
D'autres seront désormais plus vigilants sur les personnes présentes autour d'eux lors de l'échange d'informations concernant l'utilisateur.
- De par les témoignages d'éducateurs, les journées juridiques ont permis de redonner de l'importance au projet personnel de l'utilisateur, et plusieurs participants affirment qu'ils consacreront plus de temps à son élaboration.
- Prise en compte plus large de la parole de « l'autre » ; pourquoi ne pas envisager de nouveaux savoirs être et savoirs faire ?

- **Question 11 : Avez-vous des remarques et suggestions ?**

Journées juridiques jugées très positives.

- Les « + » :
  - temps d'échange
  - témoignages
  - la diversité des intervenants
- Les « - » :
  - le handicap adulte n'a pas assez été développé
  - envisager de mettre le séminaire sur 3 jours